

## مقایسه سبک یادگیری دانشجویان دانشکده های پیراپزشکی و بهداشت دانشگاه علوم پزشکی گلستان

قربان محمد کوچکی<sup>۱</sup>، بهروز کرد<sup>۲\*</sup>، سنیه ستوده<sup>۳</sup>، منصوره طاطاری<sup>۴</sup>

۱. کارشناس ارشد پرستاری، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران
۲. کارشناس ارشد منابع انسانی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران
۳. کارشناس ارشد آموزش و زبان انگلیسی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران
۴. کارشناس ارشد برنامه ریزی درسی، آموزش و پرورش شهرستان گرگان، گرگان، ایران

### چکیده

زمینه و هدف: اعتبار یک نظام آموزشی وابسته به میزان یادگیری فراگیران آن است. یادگیری متغیر بسیار پیچیده است که عوامل متعددی بر آن تاثیر می گذارند، یکی از مهمترین عوامل سبک های یادگیری است. آگاهی از سبک های یادگیری دانشجویان برای برنامه ریزیهای آموزشی از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است. لذا این مطالعه با هدف تعیین سبک های یادگیری دانشجویان دانشکده های پیراپزشکی و بهداشت دانشگاه علوم پزشکی گلستان طراحی و اجرا شد.

روش بررسی: در این مطالعه توصیفی-تحلیلی ۴۰۱ نفر از دانشجویان دانشکده های پیراپزشکی و بهداشت دانشگاه علوم پزشکی گلستان در سال ۹۲-۹۱ به روش سرشماری انتخاب شدند و پرسشنامه استاندارد سبک های یادگیری کلب (LSI) که پایایی آن با روش آزمون مجدد (۰/۸) بود را تکمیل نمودند. داده ها با نرم افزار SPSS نسخه ۱۸ و آزمون های کای اسکوتر و فیشر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها: میانگین سنی دانشجویان ۲۰/۵۷ و ۲۱/۸ درصد آنان مونث بودند. سبک یادگیری دانشجویان به ترتیب شامل همگرا (۶۳/۴ درصد)، جذب کننده (۲۵/۴ درصد)، انطباق یابنده (۷/۵ درصد) و واگرا (۳/۷ درصد) بوده است. سبک های یادگیری دانشجویان با رشته تحصیلی، جنس، دانشکده، گروه سنی، معدل، واحدهای گذرانده، ترم تحصیلی و مقاطع تحصیلی از نظر آماری تفاوت معنی داری نداشت ( $P < 0.05$ ).

نتیجه گیری: سبک های یادگیری همگرا و جذب کننده در بیشتر دانشجویان غالب بود لذا پیشنهاد می گردد از روش های آموزشی متناسب با این سبک ها مانند نشان دادن دست نوشته ها و سخنرانی همراه با مطالب خود آموزی، شبیه سازی، تکالیف آزمایشگاهی و یادگیری بر پایه حل مسئله استفاده شود.

کلمات کلیدی: سبک یادگیری، دانشجویان، دانشجو، Kolb learning style inventory

نویسنده مسئول: بهروز کرد

آدرس: ایران، گلستان، گرگان، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، دانشکده پیراپزشکی

ایمیل: behrooz\_kord@yahoo.com



## مقدمه

معتقد است افراد به طور متفاوتی یاد می گیرند (۸). وی چهار سبک یادگیری هم گرا (Convergent)، واگرا (Divergent)، جذب کننده (Assimilating) و انطباق یابنده (Accommodating) را تعریف نموده است.

سبک یادگیری هم گرا از ترکیب دو مرحله یادگیری مفهوم سازی انتزاعی و آزمایشگری فعال حاصل می شود. روش تدریس ترجیحی برای این فراگیران فعالیت برنامه ریزی شده برای مهارت ها، روش های حل مساله، نشان دادن دیگرام ها و دست نوشته ها ی استاد است. سبک یادگیری واگرا از ترکیب شیوه تجربه عینی و مشاهده تاملی و فکورانه به وجود می آید. روش تدریس ترجیحی برای این گروه از فراگیران بحث گروهی، بارش افکار و مطالعه موردی است. سبک یادگیری جذب کننده، از ترکیب تفکر انتزاعی و مشاهده تاملی حاصل می شود. روش تدریس ترجیحی برای فراگیران جذب کننده، سخنرانی، روش های تحلیل گرایانه اکتشافی و مطالب خود آموز می باشد (۷). سبک یادگیری انطباق یابنده، محصول ترکیب دو شیوه کسب تجربه عینی و آزمایشگری فعال می باشد. این گروه از فراگیران از طریق احساس کردن واقعیات و عمل کردن می آموزند. روش تدریس ترجیحی برای انطباق یابنده ها ایفای نقش و شبیه سازی رایانه ای می باشد (۹ و ۱۰).

هفرد در هنگام یادگیری از تمام این سبک ها استفاده می کند، اما یکی از آنها را ترجیح می دهد. علیرغم تمام انتقادات، پژوهش های قابل توجه ای بر روی نظریه کلب انجام شده که آن را تأیید می کند (۱۱ و ۱۲). بنابراین برای اعتبار نظام آموزشی دانشگاه ها و ارتقاء فرآیند آموزشی و برای آگاهی اساتید از شیوه های یادگیری دانشجویان انجام چنین پژوهش هایی ضرورت دارد. لذا این مطالعه با هدف مقایسه سبک یادگیری دانشجویان دانشکده های پیراپزشکی

یادگیری متغیر بسیار پیچیده است که عوامل متعددی در آن تاثیر می گذارند. فاکتور مهم موثر بر یادگیری فراگیران، سبک های یادگیری (learning styles) است که فراگیران آنها را بطور اکتسابی به دست می آورند و متناسب با سبک یادگیری خود مطالب را دریافت می کنند (۱).

یکی از جدی ترین مسائلی که اساتید امروزه با آن مواجه هستند، افزایش رضایتمندی دانشجویان از برنامه های درسی و محیط یادگیری است. این که چرا برخی از فراگیران، علی رغم داشتن بهترین اساتید، خوب یاد نمی گیرند، شاید بهترین دلیل بر این مدعا باشد که یادگیرندگان مختلف، ترجیحات متفاوتی در روش یادگیری دارند (۲). صاحب نظران معتقدند علی رغم اینکه دانشجویان دارای سبک های گوناگونی در یادگیری هستند اما روش تدریس اساتید آنان عموماً بر شیوه ی سخنرانی متکی است (۳). رنجبر و اسماعیلی (۱۳۸۶) در یافته های مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که افراد دارای سبک های یادگیری متفاوت و منحصر به خود می باشند لذا اساتید مربوطه به سبک های یادگیری فراگیران توجه نموده و از سبک هایی که متناسب با یادگیری فراگیران است استفاده نمایند (۴). مطالعه ای که توسط Doux و Piane و همکارانش درباره سبک یادگیری دانشجویان انجام شده مشخص نمود که ارتباط آماری معنی داری بین سبک یادگیری و سن و جنس وجود ندارد (۵ و ۶)

یکی از وظایف متخصصین تعلیم و تربیت، شناسایی انواع سبک های یادگیری یادگیرندگان جهت یادگیری سریعتر و استفاده بهینه فراگیران از زمان محدود آموزشی می باشد (۷). Kolb به عنوان بنیان گذار نظریه یادگیری تجربی (Experimental learning theory) تاکید فراوانی بر نقش تجربه در یادگیری دارد. او یادگیری را فرآیند فعال تعامل شخص با محیط و موقعیت های زندگی می داند و

مورد تأیید قرار گرفته است (۴) ولی زاده نیز پایایی پرسشنامه را با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷ تا ۰/۹ مورد تأیید قرار داده است (۱۰). تجزیه و تحلیل داده ها توسط نرم افزار SPSS نسخه ۱۸ صورت گرفت. برای توصیف داده ها از شمارش فراوانی و محاسبه درصد استفاده و برای تعیین و مقایسه سبک های یادگیری از آزمون های کای اسکور و آزمون دقیق فیشر استفاده شد.

#### یافته ها

میانگین سنی دانشجویان  $20/57 \pm 2/32$  بوده است. بر اساس بیشترین فراوانی، از نظر جنسیت (۷۱/۸ درصد) آنان مونث، از نظر رشته تحصیلی دانشجویان هوشبری تعداد ۱۱۱ نفر (۲۷/۷ درصد)، از نظر مقطع تحصیلی ۳۰۰ نفر (۷۴/۸ درصد) کارشناسی پیوسته در این مطالعه حضور داشته اند. اطلاعات بیشتر در جدول ۱ درج شده است.

جدول ۱: مشخصات دموگرافیک دانشجویان مورد مطالعه

متغیر	فراوانی (درصد)
جنسیت	مونث (۷۱/۸) ۲۸۷
	مذکر (۲۸/۲) ۱۱۳
مقطع تحصیلی	کارشناسی پیوسته (۷۴/۸) ۳۰۰
	کارشناسی ناپیوسته (۱۲/۵) ۵۰
رشته تحصیلی	اتاق عمل (۲۱/۴) ۸۶
	هوشبری (۲۷/۷) ۱۱۱
	بهداشت محیط (۲۰) ۸۰
	بهداشت عمومی (۱۱/۷) ۴۷
ترم تحصیلی	علوم آزمایشگاهی (۱۹/۲) ۷۷
	ترم یک (۳۵/۷) ۱۴۳
	ترم دو (۱۲/۵) ۵۰
	ترم سه (۲۱/۴) ۸۶
	ترم ۴ (۱۰/۵) ۴۲
	ترم ۵ (۱۰/۲) ۴۱
	ترم ۶ (۳) ۱۲
ترم ۷ (۶/۷) ۲۷	

و بهداشت دانشگاه علوم پزشکی گلستان به انجام رسیده است.

#### روش بررسی

پژوهش حاضر یک مطالعه توصیفی-تحلیلی است، نمونه پژوهش برابر جامعه و نمونه گیری بصورت سرشماری بود. ۴۰۱ نفر از دانشجویان رشته های اتاق عمل، هوشبری و علوم آزمایشگاهی و بهداشت محیط (کاردانی و کارشناسی) و بهداشت عمومی در این مطالعه شرکت داشتند. دانشجویان مهمان و انتقالی مشارکت داده نشدند. تعداد ۴۷ نفر دانشجوی رشته اتاق عمل و تعداد ۸۴ نفر هوشبری و تعداد ۵۵ نفر علوم آزمایشگاهی و تعداد ۹۴ نفر بهداشت در این مطالعه شرکت نمودند.

جمع آوری اطلاعات با استفاده از فرم اطلاعات دموگرافیک و پرسشنامه استاندارد سبک های یادگیری کلب (Kolb learning style inventory) صورت گرفت. پرسشنامه مذکور با هماهنگی قبلی با دانشجویان و آگاهی ایشان از هدف تحقیق، در زمان فراغت دانشجویان، توزیع و پس از تکمیل جمع آوری گردید. این پرسشنامه حاوی ۱۲ سوال چهار گزینه ای می باشد. هر گزینه نمایان گر یکی از ۴ روش اصلی یادگیری تجربه عینی (یادگیری که با تجربه شروع می شود)، مشاهده تعاملی (با تفکر ادامه می یابد)، مفهوم سازی انتزاعی (به بینش خاصی رسیده و تجربیات به شکل فرضیات در می آید) و آزمایشگری فعال (به عمل منجر می گردد و در حل مسائل و اتخاذ تصمیمات استفاده شود) می باشد. نمرات مربوط به هریک از توانایی های یادگیری بر اساس سبک های یادگیری تعریف شده، جمع می گردد (۱۳). روایی و پایایی ابزار در مطالعه رنجبر مورد بررسی و تأیید قرار گرفته است که پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آزمون مجدد با ضریب ۰/۸ و روایی آن پس از برگردان به فارسی توسط اعضای هیات علمی دانشگاه

در تعیین سبک یادگیری دانشجویان بر حسب دانشکده ها، رشته تحصیلی، مقطع تحصیلی، جنسیت، سن، واحد های گذرانده، ترم تحصیلی تفاوت معنی دار آماری با استفاده از آزمون فیشر مشاهده نشد (جدول ۲).

در بررسی سبک های یادگیری دانشجویان ۳/۷ درصد سبک یادگیری واگرا، ۵/۷ درصد انطباق یابنده و ۶۳/۴ درصد همگرا و ۲۵/۴ درصد جذب کننده می باشد.

جدول ۲: ارتباط سبک یادگیری دانشجویان بر حسب متغیرهای مورد مطالعه

P-Value	جذب کننده تعداد (درصد)	همگرا تعداد (درصد)	انطباق یابنده تعداد (درصد)	واگرا تعداد (درصد)	سبک یادگیری	
					متغیر	
P=۰/۶۸۱	۲۶/۴)۷۶	۶۲/۸)۱۸۱	۷/۷)۲۲	۳/۱)۹	مونث	جنسیت
	۲۶)۲۳	۶۴/۶)۷۳	۷/۱)۸	۵/۳)۶	مذکر	
P=۰/۵۶۵	۲۳/۳)۳۲	۶۸/۷)۹۴	۴/۴)۶	۳/۶)۵	گروه سنی ۱۹ تا ۱۸	سن
	۲۸/۵)۵۰	۵۸/۹)۱۰۳	۸/۶)۱۵	۴)۷	گروه سنی ۲۰ تا ۲۱	
	۲۳/۶)۱۳	۶۰)۳۳	۱۰/۹)۶	۵/۵)۳	گروه سنی ۲۲ تا ۲۳	
	۲۰)۶	۷۰)۲۱	۱۰)۳	۰	گروه سنی ۲۴ تا ۳۶	
P=۰/۶۱۷	۲۴)۲۷/۸	۵۲)۶۰/۵	۹)۱۰/۵	۱)۱/۲	اتاق عمل	رشته تحصیلی
	۲۵)۲۲/۵	۷۳)۶۵/۸	۹)۸/۱	۴)۳/۶	هوشبری	
	۱۶)۲۰	۵۷)۷۱/۲	۴)۵	۳)۳/۸	بهداشت محیط	
	۱۲)۲۵/۵	۳۰)۶۳/۸	۳)۶/۴	۲)۴/۳	بهداشت عمومی	
	۲۵)۳۲/۵	۴۲)۵۴/۵	۵)۶/۵	۵)۶/۵	علوم آزمایشگاهی	
P=۰/۴۶۸	۲۷)۷۴	۱۶۷)۶۰/۹	۲۳)۸/۵	۱۰)۳/۶	پیراپزشکی	دانشکده
	۲۸)۲۲	۸۷)۶۸/۵	۷)۵/۶	۵)۳/۹	بهداشت	
P=۰/۸۲	۱۶)۳۱/۳۷	۲۹)۵۶/۸۶	۱)۱/۹۶	۵)۹/۸	کاردانی	مقطع
	۷۵)۲۵/۴۲	۱۹۲)۶۵/۰۸	۲۳)۷/۷	۵)۱/۶۹	کارشناسی پیوسته	
	۱۱)۱۸/۳۴	۳۳)۵۵	۶)۱۰	۱۰)۱۶/۶۶	کارشناسی ناپیوسته	
P=۰/۵۹۳	۵۲)۲۶/۹	۱۲۲)۶۳/۲	۱۱)۵/۷	۸)۴/۱	ترم ۱ و ۲	ترم
	۲۹)۲۲/۷	۸۲)۶۴/۱	۱۴)۱۰/۹	۳)۲/۳	ترم ۳ و ۴	
	۳۱)۲۶/۳	۵۰)۶۲/۴	۵)۶/۳	۴)۵	ترم ۵ و ۶ و ۷	

### بحث و نتیجه گیری

که معیاری و همکارانش (۱۳۸۶) در دانشجویان سال اول پزشکی در دانشگاه علوم پزشکی همدان انجام داده اند مشخص شد که ۳۴/۶ درصد از دانشجویان دارای سبک یادگیری همگرا بوده اند (۷). در مطالعه ولی زاده و همکاران (۱۳۸۴) در دانشجویان پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تبریز، اکثریت دانشجویان دارای سبک یادگیری

هدف از این پژوهش تعیین سبک های یادگیری دانشجویان دانشکده های پیراپزشکی و بهداشت گران بود که با توجه به یافته های پژوهش سبک مطالعه اکثر دانشجویان این موسسه آموزشی از نوع همگرا می باشد. در مطالعه مشابه ای

یادگیری تأثیری ندارد و یا ممکن است عوامل دیگری که در این مطالعه مد نظر قرار نگرفته است نیز در سبک یادگیری دانشجویان تأثیر داشته باشد.

اکثر دانشجویان مطالعه حاضر، دارای سبک یادگیری همگرا می باشد و افرادی که سبک یادگیری همگرا دارند بیشترین توانایی را در کاربرد عملی اندیشه ها و نظریه از خود نشان می دهند و بیشتر تمایل دارند به شکل انفرادی و به صورت دستیار در کنار یک مربی به یادگیری بپردازند. بنابراین در آموزش پزشکی برای دانشجویان با سبک یادگیری همگرا، روش یادگیری مناسب، یادگیری مبتنی بر حل مسئله است و از آنجائی که در رشته های پزشکی و زیر گروه های آن برقراری ارتباط با مردم، محور کار است، افرادی که سبک یادگیری آنها همگرا و جذب کننده است، در برقراری ارتباط مشکل دارند و به آن علاقه نشان نمی دهند، لذا لازم است اساتید و مربیان آموزشی با استفاده از برنامه ریزی های نوین آموزشی، بر توانمند سازی آنان در محیط های آموزشی و شغلی توجه بیشتری داشته باشند (۱۴).

#### تقدیر و تشکر

نویسندگان بر خود واجب می دانند که از دانشجویان و کلیه افرادی که در این طرح همکاری نمودند قدردانی نمایند. این طرح مصوب سیصد سی و نهمین جلسه شورای پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی گلستان (بند شماره ۱) به تاریخ ۹۰/۱۱/۲۵ مصوب گردید.

همگرا (۵۴/۲ درصد) داشته اند (۱۰). به نظر می رسد سبک یادگیری غالب در دانشجویان گروه آموزش پزشکی همگرا می باشد و بهترین محیط یادگیری برای این افراد شبیه سازی ها، تکالیف آزمایشگاهی و یادگیری بر پایه حل مسئله می باشد. درویش زاده و همکاران (۱۳۹۱) روش تدریس سخنرانی و آموزش از راه دور را نیز پیشنهاد کرده اند (۱۷). افرادی که دارای سبک یادگیری همگرا هستند به موضوعاتی که مستلزم کار با مردم می باشد کمتر علاقه نشان می دهند. حرفه فارغ التحصیلان پیراپزشکی و بهداشت نیازمند تعامل موثر با افراد دیگر از جمله مراجعین و بیماران است لذا تقویت مهارت های ارتباطی ضرورت دارد. آزمون های آماری ارتباط معنی داری بین سبک های یادگیری چهارگانه و ترم تحصیلی، تعداد واحد های گذرانده، معدل، سن، جنس و رشته تحصیلی را نشان نداد. در مطالعه معیاری و همکارانش در سال ۸۶ در مورد دانشجویان سال اول پزشکی (۷) مطالعه کلباسی و همکارانش در دانشگاه علوم پزشکی بیرجند (۱)، فرمانبر و همکارانش در سال ۹۱ در دانشکده پرستاری رشت (۱۳) ارتباط معنی داری بین سبک یادگیری و سن، معدل، جنس، مشاهده نشد. در مطالعات خارج کشور از جمله مطالعه مروری که در باره تعیین سبک یادگیری دانشجویان پرستاری توس Deccoux انجام شده (۵) نیز این نتیجه را تایید کرده اند که بین سبک یادگیری دانشجویان و سن و جنس ارتباط معنی دارد وجود ندارد. به نظر می رسد عوامل دموگرافیک بر سبک

## References

1. Kalbasi S, Naseri M, Sharifzadeh G, Poursafar A, Medical Students' Learning Styles in Birjand University of Medical Sciences, Strides In Development of Medical Education. Journal of Medical Education Development Center of Kerman University of Medical Sciences. 2008;5(1): 10-16 [Persian].
2. Bertolami CN. Rationalizing the dental curriculum in light of current disease prevalence and patient demand for treatment: from vs .content .J Dent Educ . 2001;65(8):725-35 .
3. Keefe JW. Profiling and utilizing learning style .Reston VA: National Association of Secondary School Principals ,1988.
4. Ranjbar H, Esmaili H. The Preferred Learning Styles among Students of Torbat Heydariyeh School of Nursing and Midwifery 2006. Dena, Quarterly Journal of Yasuj Faculty of Nursing And Midwifery. 2007;2(3): 45-52.
5. Decoux VM. Kolb s learing style inventory: a review of its applications in nursing research .J Nurs Educ .1990;29(5):202-7.
6. Piane G, Rydman RJ , Rubens AJ. learning style preferences of public health students . J Med Syst.1996;20(6):377-84.
7. Meyari A, Beiglarkhani M, Gharib M , Sabouri Kashani A. Comparison between the Learning Style of Medical Freshmen and Fifth-year Students and its Relationship with their Educational Achievement. Strides In Development of Medical Education, Journal of Medical Education Development Center of Kerman University of Medical Sciences. 2009;6(2): 110-118 [Persian].
8. Manolisa Ch, Burnsa D.J, Assudanib R, Chintab R. Assessing experiential learning styles: A methodological reconstruction and validation of the Kolb Learning Style Inventory. Learning and Individual Differences. 2013:Volume 23, Pages 44-52.
9. Ahadi F, Abedsaidi J, Arshadi F, Ghorbani R. Learning styles of nursing and allied health students in Semnan university of medical sciences koomesh, 2010; 11 (2) :141-146. [Persian].
10. Valizadeh L, Fathi Azar E, Zamanzadeh. The Relationship between Learning Characteristics and Academic Achievement in Nursing and Midwifery Students. Iranian Journal of Medical ducation. 2008;7(2): 443-450 [Persian].
11. Atherton JS. learning and Teaching: Experiential learning .2005[on line].
12. Metallidou P, Platsidou M . Kolbs. learning style inventory -1985 :validity issues and relations with matakognitve kniwlde about problem- solving strategies Learn Individ Differ. 2008;5(1):10-6
13. Farmanbar R, Hosseinzadeh T, Asadpoor M, Yeganeh M. Association between Nursing and Midwifery Students' Learning Styles and their Academic Achievements, Based on Kolb's Model . 3. 2013; 22 (86):60-68. [Persian].
14. Laschinger HK ,Boss MW. Learning Style of nursing students and career choices .j adv nurs ,1984 , 9 (4), PP: 375-80



## Comparing learning styles among students of Para medicine and Health faculties in Golestan University of medical sciences

Ghorban Mohammad Koochaki<sup>1</sup>, Behrooz Kord<sup>2\*</sup>, Senieh Sotoodeh<sup>3</sup>, Mansoureh Tatari<sup>4</sup>

1. MSc in Nursing, Faculty of Para medicine, Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.
2. MSc in Human Resources, Faculty of Medicine, Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.
3. Master of Education in English, Faculty of Medicine, Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.
4. MA in curriculum development, Training and education of Gorgan city, Gorgan, Iran

### Abstract

**Background & Objectives:** The validity of an educational system is dependent on students' learning. Learning is a complex variable which is affected by multiple factors. One of the most important factors is learning styles. Knowledge of learning styles of students to educational programs is very important. Therefore, this study aimed to determine students' learning styles among students of Para medicine and Health faculties in Golestan University of medical sciences.

**Methods:** In this cross-sectional study, 401 students of the faculty of Para medicine and Health in Golestan University of Medical Sciences since 1391 till 1392 were selected and filled out the Standard Kolb Learning Style Inventory (LSI) which was previously tested for reliability (8.0). Data was analyzed with SPSS version 18.0 using Chi-square and Fisher's exact test.

**Results:** The mean age of students was 20.57 and 71.8 percent of them were female students. Learning styles of students included a convergent (63.4 %), absorber (25.4 %), accommodating (7.5%) and divergent (3.7 %). Learning style of study had no statistically significant difference in comparison to sex, school, age, GPA, credits, semester and education levels ( $P>0.05$ ).

**Conclusion:** Converging and absorbing learning styles were more dominant among students. Therefore, it is recommended to use training methods which fit this style such as showing hand-writings and presentations with self-study materials, simulations, laboratory assignments and problem-based learning.

**Key words:** Kolb learning style inventory, Learning style, Students

---

**Corresponding Author:** Behrooz Kord

**Address:** Faculty of Medicine, Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.

**E-mail:** behrooz\_kord@yahoo.com

